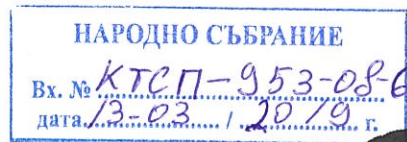




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Агенция за социално подпомагане



Изх. № 02-00-0012 #1  
.....12-03-2019..... 2019 г.

**ДО**

**Г-Н ХАСАН АДЕМОВ**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО**

**ТРУДА, СОЦИАЛНАТА И**

**ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА**

**44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА**

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**На Ваш № КТСП-953-08-6/08.03.2019 г.**

**ОТНОСНО:** Закон за изменение и допълнение на Закона за социално подпомагане, внесен от Искрен Веселинов и група народни представители

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АДЕМОВ,**

Във връзка с писмото Ви под горния номер относно постъпил проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за социално подпомагане, внесен от Искрен Веселинов и група народни представители, Агенцията за социално подпомагане изразява следното становище:

Подкрепяме принципно идеята за предприемане на законодателни мерки с цел гарантиране на законосъобразното и целесъобразно разходване на финансовия ресурс, определен за осигуряване на социална защита на хората в най-тежко социално положение чрез предоставяне на месечни социални помощи по Закона за социално подпомагане.

По конкретните текстове от проектозакона даваме следните принципни бележки:

1. По § 1

Принципно подкрепяме идеята за включване като условие за получаване на социални помощи прилагането на по-активни мерки в областта на пазара на труда и образованието.

2. По § 2

Считаме, че с предложената редакция на чл. 12, касаеща вменяването на задължения и съответно изготвяне на ежегодна оценка на продължително безработните лица, се дублират вече законово регламентирани в Закона за насърчаване на заетостта дейности и мерки, които са в приложното поле на действие на Агенцията по заетостта и териториалните й структури, както и такива, произтичащи от Закона за училищното и предучилищното образование, които респективно са във функционалната

компетентност на Министерството на образованието. Ежегодно с Националния план за действие по заетостта, приеман от Министерския съвет, се предвижда реализирането на мерки и дейности, насочени към ограмотяването, образованието, квалификацията, преквалификацията и т.н. на безработните лица, с поставен акцент върху дълготрайно безработните като специфична целева група на пазара на труда. Още повече, че тези мерки са и финансово обезпечени с бюджета за съответната година.

### 3. По § 3

При сега действащият регламент на чл. 126, ал. 2 от Закона за социално подпомагане спрямо безработните лица, обект на месечно социално подпомагане, които са отказали участие в програми за заетост, се прилага незабавно санкционна мярка, с която те се лишават от месечни помощи за срок от една година. Успоредно с това, в Закона за насърчаване на заетостта е предвидено изрично, че регистрацията в дирекция „Бюро по труда“ на безработните лица, отказали предложената им подходяща работа или включване в обучение, се прекратява, което води след себе си и прекратяване на месечното социално подпомагане.

На база на гореизложеното може да се каже, че предложената промяна в чл. 14 е по-малко рестриктивна по отношение на тази категория лица.

### 4. По § 4

Принципно подкрепяме идеята в Закона за социално подпомагане да бъде дадена дефиниция на понятието „недобросъвестно получени средства от социални помощи“, тъй като по този начин ще се гарантира правоприлагането и равното третиране на субектите.

Не можем да подкрепим обаче конкретното предложение, тъй като с него се вменяват несвойствени функции на Агенцията за социално подпомагане. Дейностите по установяване на неизпълнение на цитирам: „...други норми на действащото законодателство, включително, когато получателят притежава имущество, което не съответства на заявените от него доходи или когато организира публични прояви, които финансира с доходи значително надхвърлящи заявените от него.“ са в прерогативите на други органи и институции в Република България.

**С уважение,**

**РУМЯНА ПЕТКОВА**  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

